

1. Factibilidad Técnica

Nombre del Proyecto: Programa Euro-Solar; Comunidad Acosta Ñu.

Fecha: 30-ago-12

Nombre del Evaluador: Fabio Lucantonio

		a=4	b=3	c=2	d=1	Peso	30%	Nota propuesta			
		●	○	◐	◑			<i>b</i>	2,8	100%	
1.	Los materiales y equipos cumplen con los objetivos del proyecto.	Si, los paneles, inversores, baterias cumplen las especificaciones técnicas y los materiales son de buena calidad y con una vida útil de más de 5 años.							<i>b</i>	0,6	20%
2.	Tipo de empresa/institución/asociación/comunidad donde se implementara el proyecto.	Es una asociación sin fines de lucros. La misma tiene personería jurídica.							<i>b</i>	0,3	10%
3.	Herramientas y recursos disponibles para la implementación del proyecto.	La empresa instaladora dispone de las herramientas (1 camioneta, y herramientas menores) necesarias para la implementación del proyecto y cuenta con recursos humanos capacitados y suficientes (1 Técnico electricista y 2 ayudantes).							<i>b</i>	0,3	10%
4.	Opciones y tipos de proyectos factibles (selección de tecnología)	La tecnología es apropiada, ya que los inversores generan a 220 Voltios y los equipos instalados son de ese voltaje y se encuentran en el mercado local (lamparas fluorecentes compactas) computadoras, etc.							<i>b</i>	0,6	20%
5.	Se cuenta con informes de proyectos similares y/o conocimiento disponible para la implementación.	El proyecto cuenta con un proyecto de ingenieria civil y electromecanico desarrollado y aprobado por la autoridad de aplicación.							<i>b</i>	0,3	10%
6.	¿Los riesgos o factores externos físicos o materiales pueden afectar al proyecto?	El principal factor de riesgo es que la expansión de la red electrica, llegue en pocos meses, pudiendo sustituir al sistema Fotovoltáico.							<i>b</i>	0,3	10%
7.	Existen repuestos de los componentes en el mercado local o regional.	No los repuesto deben adquirirse del exterior.							<i>c</i>	0,4	20%

1. Factibilidad Técnica

Nombre del Proyecto: Programa Euro-Solar; Comunidad Acosta Ñu.

Fecha: 30-ago-12

Nombre del Evaluador: Fabio Lucantonio

		a=4	b=3	c=2	d=1	Peso	30%	Nota propuesta		
		○	○	○	●			d	0	
1.	Costo (actual e histórico) del proyecto comparado con costos actuales (de la alternativa de Extensión de Redes o Generador Termoelectrico).	El costo del proyecto es inferior por unidad instalada a la expansión de la red y a la generación termoeléctrica con Diesel.						0		20%
2.	¿Existe la capacidad económica por parte de la empresa/institución/asociación/comunidad para solventar un nuevo proyecto?	La comunidad actualmente es de muy bajos ingresos. Se espera que los mismos se incrementen con las actividades desarrolladas en la noche.						0		30%
3.	Costos que implica no utilizar el sistema solar.	Los costos son elevados pero no pueden ser contabilizados con una evaluación blanda. La perdida de horas de trabajo y estudio en las noches es elevada.						0		10%
4.	¿Existen riesgos o factores externos económicos que pueden afectar el proyecto solar?	Si el principal riesgo es que la comunidad donde se instala el sistema es ganadera y el precio del ganado ha disminuido considerablemente por la falta de exportación del rubro cárnico.						0		20%
5.	¿Podría desarrollarse económicamente la regional o la comunidad (directa o indirecta), con la implementación de un proyecto?	Si, con sistemas como estos se podrá desarrollar la comunidad, principalmente por las actividades que se desarrollaran en la noche, alfabetización de adultos, trabajos nocturnos como preparación de postes.						0		20%

3. Impacto Ambiental

Nombre del Proyecto: Programa Euro-Solar; Comunidad Acosta Ñu.

Fecha: 30-ago-12

Nombre del Evaluador: Fabio Lucantonio

		a=4	b=3	c=2	d=1	Peso	20%	Nota propuesta		
		●	○	○	○			d	0	
1.	Fue realizado un inventario y evaluación de recursos naturales no renovables y renovables (agua, suelo, clima, vegetación, flora, fauna y energía) en la empresa/institución.	Si fue realizado un inventario muy superficial del requerimiento eléctrico.						0		10%
2.	Verificar si es posible una disminución o mitigación de gases efecto invernadero producidos con la tecnología actual de la empresa/institución.	Si existe disminución de los gases de efecto invernadero, porque no se utilizan más para iluminación, velas, lamparas a kerosen y generacion termoelectrica.						0		30%
3.	La disposición de las baterías es en un recinto diferente al que están las personas (habitaciones, salas de aula, etc.)	Si, las baterías se resguardan en una caseta exclusiva, donde no permanecen las personas.						0		30%
4.	Existe un plan para el reciclado de las Baterías, lamparas fluorescentes compactas o su desecho, de acuerdo a normas ambientales.	Si existe pero es de muy difícil aplicación, pues los sitios que reciclan estos productos se encuentran en las grandes ciudades (Asunción, Ciudad del Este)						0		30%

4. Impacto Social

Nombre del Proyecto: Programa Euro-Solar; Comunidad Acosta Nu.

Fecha: 30-ago-12

Nombre del Evaluador: Fabio Lucantonio

		a=4	b=3	c=2	d=1	Peso	20%	Nota propuesta		
		●	●	●	●			<i>d</i>	0	100%
1.	Fueron considerados los aspectos sociales dentro de la empresa/institución/asociación/comunidad (trabajo, salud, seguridad, competencia, tradición, aspectos culturales, etc.)	No fueron considerados todos los aspectos sociales, en lo que respecta al aspecto cultural principalmente.							0	20%
2.	Se ha realizado el reconocimiento de las poblaciones locales con especial énfasis en la interrelación con el medio ambiente local.	Si, pero la población fue creada recientemente, con la colonización de las tierras.							0	20%
3.	Participación activa de las poblaciones locales desde las primeras etapas de formulación, diseño y programación de los proyectos	No, la participación de la población en el diseño del proyecto fue nula.							0	20%
4.	¿Existe una posible generación de empleo rural o local con la implementación de un proyecto?	No existen nuevos empleos, pero si optimización del tiempo en los educadores.							0	20%
5.	Fue formulado un reconocimiento, estudio, adaptación, de la ciencia y tecnología locales.	Si fue realizado un estudio para adecuarse a las tecnologías locales. Por ejemplo lamparas 220 Volts							0	20%

Proyecto:	Programa Euro-Solar; Comunidad Acosta Ñu.	Tipo de Proyecto:	Finalizado en 2011
Criterios	Observaciones		Puntaje
1. Factibilidad Técnica			A
2. Factibilidad Económica			C
3. Impacto Ambiental			D
4. Impacto Social			A
RECOMENDACIONES MÁS IMPORTANTES	1. 2. 3.		